

Aduertencias para

& Palu. d. 17. & Gab. Sed de aliis est dubium, quando nec verbo, nec signo fit confessio. fr. Antonius à Cordua minorita in suo de indulgentiis. q. 39. relicta opinione Abul, & Medinae tenet posse esse absolutionem sacramentalem in tali casu, & probat multis rationibus. Vide ibi latè. Nec contra hanc opinionem facit Conc. Florentinum, nec Tridentinum, vbi videtur necessaria causæ cognitio, quia debent intelligi regulariter, quando id fieri potest. Hæc opinio est valde favorabilis pro indis, quâdo religiosus confessor nō potest habere causæ cognitionem ob defectum cognitionis idiomatis indorum, & videtur facere infauorem priuilegii Cōcessi ordini S. Hieronimi, vt gratia, quam habet religio si, vt possint plenarie absolui, intelligatur etiam de peccatis quocumq; tempore cōfessis, licet tunc ea non confiteantur, vt habetur in compendio verbo, absolutio extraordinaria quo ad fratres. c. 13. Et idem frater Antonius à Cordua ibi in 2. dicto ait. Quando infirmus in articulo mortis perdidit iam loquelam simul & vsum rationis: si ante petierat sacramentum confessionis & alia sacramenta seu confessorem, seu si ostendat signa

con